

**Název
zadavatele:** Město Lovosice
Sídlo: Školní 407/2
41002 Lovosice
IČO: 00263991

Protokol o otevírání nabídek

veřejné zakázky

„Víceúčelové oranžové sportovní hřiště při ZŠ A. Baráka a Gymnáziu Lovosice“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P16V00000010“

Seznam nabídek podaných ve lhůtě

Zadavatel obdržel 13 nabídek, které byly zadavateli podány ve lhůtě pro podání nabídek do 05. 02. 2016 10:00.

Seznam podaných nabídek je uveden v následující tabulce:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky	Poznámka
2.	Sportovní podlahy Zlín s.r.o.	Mostní 5552, 760 01 Zlín	25560191	02. 02. 2016 14:26	
3.	Chládek & Tintěra, a.s.	Nerudova 1022/16 412 01 Litoměřice	62743881	04. 02. 2016 09:46	
4.	VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o.	Rychtaříkova 1 326 00 Plzeň-Slovany	27967638	04. 02. 2016 09:47	
5.	Tost.cz, s.r.o.	Tost.cz, s.r.o. Habrek 8 584 01 Ledec nad Sázavou	25956019	04. 02. 2016 11:45	
6.	VI-DA INVEST a.s.	Libocká 258/22, 162 00 Praha 6	27369048	04. 02. 2016 12:03	
7.	TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	Na armádě 364 270 62 Rynholec	49825020	04. 02. 2016 14:22	
8.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	U Panelárny 881/III 377 01 Jindřichův Hradec	48035599	04. 02. 2016 16:01	
9.	SMOLA STAVBY s.r.o.	Dukelská 2050/3, 41201 Litoměřice	28731492	04. 02. 2016 17:23	
10.	Gabriel, s.r.o.	České Kopisty 208,41201 Litoměřice	25419455	05. 02. 2016 07:59	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky	Poznámka
11.	MMcité +, a.s.	Bílovice 519, Bílovice 687 12	25330781	05. 02. 2016 08:16	
12.	GARDENLINE s.r.o.	Litoměřice, Šeříková 405/13, PŠČ 41201	27263827	05. 02. 2016 09:06	
13.	Studio Jelíne s.r.o.	Moskevská 1483/40, Ústí nad Labem 400 01	03184986	05. 02. 2016 09:28	
1.	GARDENLINE s.r.o.	Litoměřice, Šeříková 405/13, PŠČ 41201	27263827	29. 01. 2016 17:13	

Informace o postupu při otevírání nabídek

Otevírání obálek podaných elektronickými prostředky k výše uvedené veřejné zakázce se uskutečnilo dne 05.02.2016 od 10:00 hodin v sídle zadavatele: Město Lovosice, Školní 2, 410 30 Lovosice.

Komise se sešla v počtu 5 členů, což představuje tři třetiny členů, a tudíž komise je usnášeníschopná. Komisi tvořili:

Ing. Ondrej Rondoš - Vedoucí odboru majetku a investic

Jitka Voláková - Referentka odboru majetku a investic

Vladimír Šuma - Místostarosta, člen RM

Jan Hrdlička - Projektant

Pavel Burda - Referent odboru majetku a investic

Před zahájením jednání komise podepsali všichni členové čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti. Na základě většinového hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Vladimír Šuma

Místopředseda komise: Ing. Ondrej Rondoš

Souhlas se zahájením otevíráním obálek v elektronickém nástroji „E-ZAK“ potvrdil manažer zakázky Ing. Ondrej Rondoš. Technické úkony v systému E-ZAK prováděl manažer zakázky Ing. Ondrej Rondoš a auditor Blanka Zdvořáková.

Poté bylo přistoupeno k odšifrování nabídek a jejich otevření. Nabídky byly odšifrovány za přítomnosti všech členů komise. Komise před otevíráním obálek zkontrolovala platnost elektronických podpisů u podané nabídky a zda s datovými zprávami obsahujícími nabídky nebylo před jejich otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým číslem 1 byla před ukončením lhůty pro podání nabídek zneplatněna uchazečem.

Po lhůtě pro podání nabídek byla doručena 1 nabídka:

Nabídka byla doručena fyzicky 05.02.2016 v 10:40 do kanceláře starosty. Protože byla nabídka doručena po lhůtě pro podání nabídek nebyla tato nabídka přijata a nevstupovala do hodnocení.

Seznam nabídek, které vyhověly požadavkům § 71 odst. 7 a § 72 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Následující nabídky uvedené níže v tabulce vyhověly požadavkům uvedeným v § 71 odst. 7, tedy

- nabídky byly zpracovány v požadovaném, tj. českém jazyku
- návrhy smluv byly podepsány osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče

Současně nabídky vyhověly požadavkům v § 72 zákona, jsou autentické, s datovými zprávami obsahujícími nabídky nebylo před jejich otevřením manipulováno.

Pořadové číslo nabídky	Název	Nabídková cena
2.	Sportovní podlahy Zlín s.ro.	3.866.999,42
3.	Chládek & Tintěra, a.s.	3.413.437,01
4.	VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o.	3.294.045,65
5.	Tost.cz, s.r.o.	3.660.000,00
6.	VI-DA INVEST a.s.	3.490.775,12
7.	TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	3.509.016,04
8.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	3.637.252,14
9.	SMOLA STAVBY s.r.o.	4.072.449,42
10.	Gabriel, s.r.o.	3.147.320,87
11.	MMcité +, a.s.	4.062.033,16
12.	GARDENLINE s.r.o.	4.674.500,08
13.	Studio Jelíne s.r.o.	4.697.709,65

Seznam nabídek, které nevyhověly požadavkům § 71 odst. 7 a § 72 odst. 5 zákona

Následující nabídky nevyhověly požadavkům uvedeným v § 71 odst. 7 a § 72 odst. 5 zákona a byly vyřazeny. Dodavatelé, jejichž nabídky byly vyřazeny, budou zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky	Název	Nabídková cena	Odůvodnění pro vyřazení nabídky
1.	GARDENLINE s.r.o.	...	zneplatněna uchazečem.

Složení hodnotící komise

Jméno a příjmení	Podpis
viz prezenční listina	

V Lovosicích dne 05. 02. 2016

Ing. Ondrej Rondoš, vedoucí OMal, v.r.