

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA „Obnova lávky L-04 přes potok Modla, u silnice I/15 - Lovosice“

ZADAVATEL: Město Lovosice
Sídlem: Školní 407/2, 410 30 Lovosice
Zastoupený: Ing. Milan Dian, Ph.D., starosta
IČ: 00263991

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) ke shora uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení podle § 27 zákona a vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek a uveřejněné na profilu zadavatele, vyhotovil dne 10. 6. 2016 tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

Předmět

Předmětem plnění je provedení stavebních prací spojených se zakázkou „Obnova lávky L-04 přes potok Modla, u silnice I/15 - Lovosice“. Obnova objektu bude spočívat v provedení oprav lávky přes potok Modla. Obnova objektu bude obsahovat založení, spodní stavbu, sanaci stávajících opěr, ocelových nosníků, provedení bednění, zábradlí a mostní vybavení.

Sjednaná cena

Sjednaná cena za předmět plnění ve smlouvě činí **550 278,37 Kč bez DPH**.

II. Identifikační údaje všech uchazečů, jejich nabídkové ceny

Nabídka č. 1			
Uchazeč:	SaM silnice a mosty Děčín a.s.		
Sídlo:	Oblouková ulice 416, 405 02 Děčín	IČ :	25042751
Nabídková cena:	550 278,37 Kč bez DPH		

Nabídka č. 2			
Uchazeč:	N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice s.r.o.		
Sídlo:	Nerudova 2215, 412 01 Litoměřice	IČ :	44564287
Nabídková cena:	706 122, 81 Kč bez DPH		

Nabídka č. 3			
Společná nabídka:	Společnost FREYSSINET, SMP - Lovosice, u silnice I/15		
Společník 1 nebo FREYSSINET:	FREYSSINET CS, a.s, Zápy 267, 250 01 Brandýs nad Labem	IČ :	61673048
Společník 2 nebo SMP:	SMP CZ, a.s., Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	IČ :	27195147
Nabídková cena:	721 536,73 Kč bez DPH		

Nabídka č. 4			
Uchazeč:	Raeder & Falge s.r.o.		
Sídlo:	Přívozní 114, 410 02 Lovosice	IČ :	28714989
Nabídková cena:	854 524,48 Kč bez DPH		

Nabídka č. 5			
Společná nabídka:	Sdružení Mosty Lovosice		
Vedoucí účastník nebo Správce:	PEDASTA dopravní stavby, s.r.o.; Zelená 2179/13, 412 01 Litoměřice	IČ :	01717243
Vedlejší účastník nebo Společník:	SANAP společnost s ručením omezeným, Marie Pomocné č. 4, 412 01 Litoměřice	IČ :	41324714
Nabídková cena:	735 787,99 Kč bez DPH		

Nabídka č. 6			
Uchazeč:	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby Západ, oblast Louny		
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 Česká Budějovice	IČ :	48035599
Korespondenční adresa:	Postoloprtská 2956, 440 01 Louny		
Nabídková cena:	654 861,00 Kč bez DPH		

Nabídka č. 7			
Uchazeč:	STRABAG a.s., odštěpný závod České Budějovice		
Sídlo:	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	IČ :	60838744
Korespondenční adresa:	Mírová 284/26, 417 03 Dubí u Teplic		
Nabídková cena:	695 130,64 Kč bez DPH		

III. Zvolený druh zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 27 a násl. zákona zadal tuto podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce v otevřeném řízení.

IV. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Nabídka č. 1			
Uchazeč:	SaM silnice a mosty Děčín a.s.		
Sídlo:	Oblouková ulice 416, 405 02 Děčín	IČ :	25042751
Nabídková cena:	550 278,37 Kč bez DPH		

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnocení bylo provedeno v souladu se způsobem, který zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, tzn. základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Nabídky budou seřazeny podle výše nabídkové ceny bez DPH. Veřejná zakázka bude přidělena dodavateli, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Pokud dojde k rovnosti předložených nabídkových cen na prvním, druhém či třetím pořadí, výběr nejvhodnější nabídky, případně určení dodavatele druhého či třetího v pořadí, bude provedeno losem. Účastník se losování mají právo dodavatelé, kterých se výběr losem týká. O termínu losování zadavatel dodavatele písemně vyrozumí nejméně 5 kalendářních dnů před losováním.

Výsledek hodnocení - pořadí nabídek:

Pořadí nabídek podle hodnotícího kritéria	Obchodní firma nebo název	Nabídková cena
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	550 278,37 Kč bez DPH
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby Západ, oblast Louny	654 861,00 Kč bez DPH
3.	STRABAG a.s., odštěpný závod České Budějovice	695 130,64 Kč bez DPH
4.	N+N - Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice s.r.o.	706 122, 81 Kč bez DPH
5.	Společnost FREYSSINET, SMP - Lovosice, u silnice I/15	721 536,73 Kč bez DPH
6.	Raeder & Falge s.r.o.	854 524,48 Kč bez DPH

V. Uchazeči, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 5			
Společná nabídka:	Sdružení Mosty Lovosice		
Vedoucí účastník nebo Správce:	PEDASTA dopravní stavby, s.r.o.; Zelená 2179/13, 412 01 Litoměřice	IČ :	01717243
Vedlejší účastník nebo Společník:	SANAP společnost s ručením omezeným, Marie Pomocné č. 4, 412 01 Litoměřice	IČ :	41324714
Právní forma:	Společnost		

Důvod vyřazení nabídky

Uchazeč podal nabídku na plnění výše uvedené veřejné zakázky. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem podle § 74 zákona k posouzení a hodnocení nabídek uchazečů a pověřená současně v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 zákona funkcí komise pro posouzení kvalifikace uchazečů posoudila nabídku z hlediska prokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a shledala následující:

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikaci v požadovaném rozsahu, protože nabídka uchazeče neobsahuje níže uvedené dokumenty požadované zákonem a zadavatelem v čl. 4 a 5 zadávací dokumentace. Uchazeč ve své nabídce:

- Podle zadávací dokumentace v článku 4. Subdodavatelé, oddíl Seznam subdodavatelů uchazeč nedoložil Přílohu č. 5 zadávací dokumentace – Subdodavatelé (vzor), v němž popíše subdodavatelský systém spolu s uvedením, jakou část této veřejné zakázky bude konkrétní subdodavatel realizovat - s uvedením druhu dodávek, služeb nebo stavebních prací a s uvedením procentuálního (%) finančního podílu na veřejné zakázce a,
- v části základní kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil u Vedoucího účastníka Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob u pana Vlastimila Petříčka podle § 53 odst. 3 písm. a) zákona a,
- v části základní kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil u Vedoucího účastníka a u Vedlejšího účastníka sdružení úplné čestné prohlášení, neboť neuvedli, že splňují: § 53 odst. 1 písm. f) zákona ve vztahu ke spotřební dani, § 53 odst. 1 písm. g) zákona a § 53 odst. 1 písm. l) zákona a,
- v části profesní kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil dle požadavků zadávací dokumentace odpovídající doklad osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče, tj. osvědčení o autorizaci na autorizovaného inženýra v oboru dopravní stavby (doložil pouze autorizovaného technika v dopravní stavby u Ing. R. Kappla) a,
- v části technické kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil u osvědčení objednatele o řádném plnění (reference), že za posledních 5 let provedl stavební práce alespoň na 2 stavbách mostů, přičemž každý most musí být v délce minimálně 7 m s minimální volnou šířkou mostu 4 m – např. v osvědčení nejsou uvedeny žádné technické specifikace prokazující splnění výše uvedeného, nejsou doloženy např. mostní listy, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí, smlouva, protokol o předání a převzetí stavby, atd. a,
- v části technické kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil u pozice „stavbyvedoucí“ (p. Jan Vintrich) osvědčení o autorizaci na autorizovaného inženýra

- v oboru mosty a inženýrské konstrukce a,
• a části technické kvalifikační předpoklady uchazeč nedoložil u pozice „specialista na dopravní stavby“ (Ing. R. Kappl) osvědčení o autorizaci na autorizovaného inženýra v oboru dopravní stavby (doložil pouze autorizovaného technika v dopravní stavby) a nedodal čestné prohlášení, že splňuje § 53 odst. 1 písm. i).

Na základě této skutečnosti byl uchazeč v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona požádán o písemné objasnění předložených dokladů a k předložení dalších informací či dokladů. Uchazeči byla dne 6. 4. 2016 doručena žádost k předložení písemného objasnění a k předložení dalších informací či dokladů prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč byl v žádosti upozorněn na skutečnost, že nedoručení písemného objasnění nebo požadovaných dokladů ve stanovené lhůtě je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a následného vyloučení uchazeče z účasti ze zadávacího řízení.

Uchazeč ve stanovené lhůtě žádné požadované dokumenty ani žádné písemné objasnění k prokázání kvalifikačních předpokladů nedoručil.

Uchazeč nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu a vzhledem k výše uvedenému komise vyřazuje uchazeče a zadavatel vylučuje uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

VI. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

Ing. Milan Dian, Ph.D.
starosta