

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

ve výběrovém řízení

„Zpracování projektu včetně inženýrských prací pro stavbu lávky přes řeku Labe“

ZADAVATEL: Město Lovosice
Sídlem: Školní 407/2, 410 30 Lovosice
Zastoupený: Ing. Milan Dian, Ph.D., starosta
IČ: 00263991

V Lovosicích dne 10.1. 2020

Věc: Rozhodnutí zadavatele o námitkách

Zadavatel rozhodl o námitkách proti zadávacím podmínkám podaných stěžovatelem Pontex, spol. s r.o., se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4, IČ: 40763439, zastoupeným Ing. Václavem Hvizdalem, jednatelem společnosti, k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby, a to tak, že

NÁMITKÁM VYHOVUJE

Námitka stěžovatele:

1. K dispozici není žádná PD, přestože bylo vydáno územní rozhodnutí, ve kterém jsou uvedeny parametry lávky pouze popisem, žádáme proto o poskytnutí výkresové části DÚR, neboť z textové části ÚR si není možné udělat představu konstrukčního uspořádání lávky. Účastníci výběrového řízení, kteří mají k dispozici dokumentaci pro ÚR, by byli zvýhodněni před ostatními.

2. V hodnotícím kritériu č. 2 požadujete vyhodnotit provozní náklady a způsob jejich řešení. Bez projektové dokumentace toto není možné viz. bod 1. Dále není možno provést ocenění požadovaných nákladů na údržbu, provoz lávky a VO, když není vypracován plán sledování a údržby mostu, který definuje rozsah prohlídek, měření a dalších kontrol. Není jasné, zda a jak bude konstrukce dlouhodobě monitorována, což je vzhledem ke konstrukčnímu systému nutné. Náklady na provoz VO není možno stanovit, protože není projekt, který by definoval způsob a rozsah osvětlení. Jak se mají ocenit náklady na zajištění opatření proti nárazům ptáků, také není zřejmé. Dále se domníváme, že konstrukce lávky a použité materiály jsou jednoznačně definovány v dokumentaci pro územní rozhodnutí, a proto provozní náklady jsou jednoznačně dány a nemohou být předmětem hodnocení. Pro stanovení rozsahu údržby a oprav budou v budoucnu rozhodující výsledky prohlídek, které určí závady a definují rozsah prací. Při standardní kvalitě materiálů, detailů a PKO se provozní náklady u mostů a lávek odhadují průměrně na 2% z investičních nákladů ročně po celou dobu předpokládané životnosti 100 let, upřesnění těchto nákladů ve fázi nabídky by bylo velmi subjektivní a neporovnatelné. Kvalitu prováděcích prací by měl zajistit zejména zkušený stavební dozor.

3. Hodnotící kritérium č. 3 tj. Vizualizace lávky považujeme za diskriminační. Protože není k dispozici výkresová dokumentace, není možné jenom z technického popisu ve vydaném ÚR vypracovat základní přehledné výkresy lávky a z nich následně vygenerovat vizualizaci lávky. Domníváme se, že požadavky na zpracování tvarového a materiálového řešení, popis statického řešení, popis technologie výstavby atd. jsou již jednoznačně určeny v dokumentaci pro územní rozhodnutí a jejich hodnocení nedává smysl. Vzhledem ke krátkosti termínu není možné bez potřebných podkladů vizualizaci lávky vypracovat a zpracovatel projektové dokumentaci pro ÚR má zřejmou výhodu.

Vyjádření zadavatele:

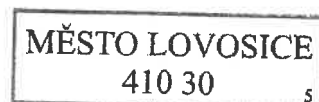
Zadavatel konstatuje, že v podání stěžovatele je uvedeno, kdo námitky podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují, v čem je spatřováno porušení zákona, čeho se stěžovatel domáhá a jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla. Zadavatel námitky stěžovatele přezkoumal z věcně právního hlediska a shledal důvod námitce stěžovatele vyhovět s níže uvedeným odůvodněním.

Ad 1) Zadavatel uvádí, že bude vyhověno požadavku na poskytnutí dokumentace pro ÚR.

Ad 2) Zadavatel uvádí, že hodnotící kritérium č. 2 bude změněno.

Ad 3) Zadavatel uvádí, že hodnotící kritérium č. 3 bude změněno.

Zadavatel závěrem uvádí, že v rámci vysvětlení zadávací dokumentace vydá opravenou zadávací dokumentaci a současně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.



Město Lovosice
Ing. Milan Dian, Ph.D., starosta