

VYSVĚTLENÍ A ÚPRAVA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

v zadávacím řízení

„Oprava a rozšíření areálu Chemik“

ZADAVATEL: Asociace sportovních klubů Lovosice, z.s.
Sídlem: U Stadionu 1022/2, 410 02 Lovosice
Zastoupený: Ing. Milan Bačák, předseda výkonného výboru
IČ: 18380468

V Praze dne 5.3.2020

Vážený pane, vážená paní,

zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

„Příloha č. 4 zadávací dokumentace – Čestná prohlášení (vzory) – Čestné prohlášení účastníka o splnění technické kvalifikace – seznam stavebních prací.

Dle § 53 odst. 4 ZZVZ může dodavatel kvalifikaci nahradit čestným prohlášením, tzn. základní způsobilost, profesní způsobilost, ekonomickou kvalifikaci a technickou kvalifikaci. Domníváme se, že Váš požadavek na uvedení realizovaných zakázek v Čestném prohlášení účastníka o splnění technické kvalifikace – seznam stavebních prací, je nad rámec čestného prohlášení ve smyslu ust. § 53 odst. 4 ZZVZ.

Žádáme o změnu Čestného prohlášení o splnění technické kvalifikace – seznam stavebních prací.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, že si je vědom, že účastník je oprávněn nahradit doklady k prokázání základní způsobilosti, profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace čestným prohlášením. Dodavatel není povinen použít vzory předložené zadavatelem a může předložit čestná prohlášení v jakémkoliv jiném či vlastním formátu (Ve výzvě k podání nabídek bylo nepřesně uvedeno „Dodavatel pro zpracování příslušných čestných prohlášení použije předlohy“ namísto původně zamýšleného „**může použít předlohy**“). Vyplnění uvedených údajů je pouze na bázi dobrovolnosti. Uvedení těchto údajů by zadavateli umožnilo rychlejší orientaci v kvalifikaci dodavatelů ve fázi posuzování nabídek. Neuvedení těchto údajů nebo předložení čestných prohlášení v jiném formátu nebude mít vliv na posuzování nabídek.

Zadavatel nicméně před provedením výběru dodavatele bude v souladu s jeho právem uvedeným v ustanovení § 53 odst. 4 zákona požadovat předložení dokladů minimálně u

nabídky, která bude vyhodnocena jako nejvýhodnější, aby mohl učinit jednoznačný závěr o splnění požadavků na kvalifikaci takového účastníka.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

„A) SO 03 pol.č. 65 – v žádném z výkresů ani technické zprávě jsem nenašel zmínku o anhydridu – mohu dodržet detailnější info? Např. kde bude, v jaké je skladbě, do položky máme započítat také náklady na broušení, separační fólii a obvodové dilatační pásy atd?

B) SO 03 pol.č. 333 – 346 – v žádném z výkresů ani technické zprávě jsem nenašel zmínku o zátěžovém koberci – mohu obdržet detailnější info? Např. kde bude, jaká skladba je pod ním atd.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

K oběma dotazům zadavatel uvádí, že se jedná o práce týkající se opravy podlahy v 1.NP po stavebních pracích, kdy bude třeba vyměnit stávající nášlap – zátěžový koberec – včetně podkladních vrstev. Tyto položky lze ocenit dle výkazu výměr (soupisu prací).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

„Prosíme zadavatele o vypuštění požadavku pro doložení Autorizace ČKAIT – Technologická zařízení staveb. Předpokládáme, že se tento požadavek zadavatele vztahuje k dodávce a montáži VZT/klimatizace. Poptali jsme nespočet specializovaných firem, ale ani jedna tímto osvědčením nedisponuje, jelikož jej k předmětu podnikání nepotřebují. Požadavek na autorizaci se vztahuje na projektanty, nikoliv na realizační firmy.“

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel vyhovuje tomuto požadavku a upravuje požadavek pro splnění profesní způsobilosti specifikované v čl. 6.4 písm. c) Výzvy pro podání nabídek a zadávací dokumentaci nově takto:

- c) dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona dodavatel prokáže předložením dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů, a to doložením osvědčení autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika nebo osoby usazené nebo osoby hostující nebo jiné dle zákona č. 360/1992 Sb. v platném znění, vydaného ČKAIT v oboru:

- Pozemní stavby

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

„Prosíme zadavatele o zmírnění požadavku na referenční stavbu zahrnující realizaci akustického opatření ve sportovní hale ve finančním objemu min. 12 mil. Kč bez DPH, a to na 11 mil. Kč bez DPH. Opět jsme poptali prakticky všechny nejvýznamnější výrobce a dodavatele akustických podhledů v ČR a ani jeden požadovanou referenci nedisponuje. Podobnou referenci mohou mít jen velké stavební firmy specializující se na výstavbu tělocvičen a sportovních hal, což není předmětem plnění této veřejné zakázky.“

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel nejprve upřesňuje, že jeho původní požadavek na finanční rozsah se netýkal samotných akustických opatření, ale stavby jako celku. Přesto zadavatel přistoupil k úpravě a zpřesnění požadavků pro technickou kvalifikaci dodavatele podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona.

Článek 6.6. odstavec a) nově zní takto:

„Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci:

- a) dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona předložením seznamu významných staveb poskytnutých dodavatelem v posledních 5 letech a osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu, místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně, přičemž jedno osvědčení může prokazovat splnění kvalifikace pro více staveb s níže uvedenými požadavky. Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 5 letech uvede, že realizoval a dokončil stavby s níže vymezeným předmětem plnění a minimální úrovní:
 - 2 zakázky, jejichž předmětem byla stavba nebo rekonstrukce sportovního nebo jiného volnočasového objektu ve finančním objemu minimálně 12 mil. Kč bez DPH za každou z nich,
 - 1 zakázku na realizaci akustického opatření,
 - 1 instalaci strojně litého sportovního povrchu,
 - 1 zakázku na realizaci nafukovací sportovní haly o rozloze minimálně 80 m².

Dodavatel je oprávněn jedním osvědčením splnit 2 i více z výše uvedených požadavků.“

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

„Zadavatel požaduje po účastníkovi dle bodu 6.6. Výzvy k prokázání Technické kvalifikace doložit osobu způsobilou k prevenci rizik v oblasti BOZP a prokazující způsobilost podle zák. č. 309/2006 Sb. Tento požadavek zadavatele je v rozporu právě se zák. č. 309/2006 Sb., kdy koordinátorem BOZP je fyzická nebo právnická osoba URČENÁ zadavatelem stavby, nikoliv zhotovitelem. Zadavatel stavby nesmí objednávat koordinátora BOZP prostřednictvím zhotovitele stavby (dochází zde jednoznačně ke střetu zájmů). Povinností stavebníka/zadavatele stavby je ze zákona zajištění činnosti koordinátora BOZP na své vlastní náklady. Prosíme tedy zadavatele o vypuštění požadavku na doložení kvalifikace koordinátora BOZP.“

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel **vypouští** požadavek na zajištění osoby způsobilé k prevenci rizik uvedený v článku 6.6. písm b) Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci a v souladu s ustanovením § 79 odst. 3 písm. c) a d) zákona nově požaduje doložit skutečnosti požadované ve Výzvě pouze ve vztahu k osobě stavbyvedoucího. Osobu koordinátora BOZP zajistí zadavatel.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

„Prosíme o upřesnění typu EPDM povrchu. Ve VV stojí: Strojně litý pryžový povrch stabilizační tl 35 mm a 1-vrstvý tl 13 mm. Ve skladbě S1 řezy je: Sportovní povrch na bázi EPDM granulátu spojených PUR pojivem 13 mm. Alter. tl 16 mm (8+8 mm) - dvouvrstvý na bázi SBR a EPDM granulátů spojených PUR pojivem. Prosíme i o upřesnění finální barvy EPDM povrchu.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel požaduje složení povrchu s odkazem na výkaz výměr, kdy se jedná o pryžový stabilizační vrstvu tloušťky 35 mm a 1-vrstvý litý vrchní povrch v tloušťce 13 mm, v barvách modrá a žlutá.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

„Žádáme zadavatele o vysvětlení : ve výkazu výměr je uvedena položka VP- vícepráce (nachází na konci výkazu výměr), tato položka slouží k doplnění cen položek, které výkaz výměr neobsahuje a mají být náklady těchto prací uvedeny pod čarou a nebo je má uchazeč započítat do ZRN ?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel opravil Výkaz výměr (resp. Soupis prací), v němž byly položky VP- vícepráce odstraněny. **Nové znění Soupisu prací nahradil zadavatel současně s vydáním těchto vysvětlení na profilu zadavatele.**

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

„SO 02 pol.č. 233 – patří tento 1 ks požární ucpávky k průchodu elektroinstalace, vodovodu a kanalizace stropním panelem? Je plánovaný jen 1 ks průchodu?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel k dotazu sděluje, že je skutečně plánovaný jeden průchod pro VZT.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

„V PD SO 03 výkres D.1.1. se má posunout požární žebřík o 1,0 – ve VV se o tomto posunu nezmiňujete. Žádám nápravu“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Eventuální posun žebříku bude po ověření nutnosti zabezpečen městem.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

„Ve výkazu výměr „PŘÍLOHA č. 3 – Zadání – Hala Chemik – nafukovací hala“ položka č. 2.9 je uvažován kontejner 20“. Výkres půdorysu nafukovací haly „SO 02 – nafukovací hala se zázemím“ výkres D.1.1. je rozměr strojovny 3,5 m x 8 m. Jaký je správný rozměr?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Velikost kontejneru musí být uzpůsobena požadavkům strojovny nafukovací haly dle konkrétního dodavatele haly. PD předpokládá velikost kontejneru 3,5x8m.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

„Jaká je konstrukce strojovny? Kontejner, zděná, jekl + trapézový plech?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

PD předpokládá kovový kontejner s dřevěným obkladem. Opět se odkazujeme na předešlou odpověď. Lze použít doporučený kontejner/buňku dle konkrétní technologie. Požadavek je pouze na dřevěný pohledový obklad.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

„Ve výkazu výměr není uvažováno s přívodem topného média horké vody ze stávajícího horkovodu strojovny. Bude toto zajištěno již před realizací investorem?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Zadavatel k dotazu sděluje, že toto bude zajištěno investorem.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

„Ve výkazu výměr není uvažováno s přívodním kabelem do strojovny. Bude toto zajištěno již před realizací investorem?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Zadavatel k dotazu sděluje, že přívodní kabel CYKY 4x25 je ve výkazu výměr pol.č. 310-311.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

„Ve výkazu výměr není uvažováno s přívodem datového kabelu do strojovny. Bude toto zajištěno již před realizací investorem?“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

Zadavatel k dotazu sděluje, že Řešení datových kabelů nebylo zahrnuto do zadání pro zpracování PD.

POSUN LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel s ohledem na obsah výše uvedených úprav a vysvětlení a na stávající lhůtu pro podání nabídek **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 30.3.2020 do 10:00 hodin.**

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že došlo k nahrazení Přílohy č. 2 – Soupis prací na profilu zadavatele. Dodavatelé jsou povinni použít pro zpracování nabídky toto upravené znění přílohy. Zároveň je tato příloha přiložena k těmto vysvětlením.

S pozdravem

A.I.Consulting s.r.o., v.z. JUDr. Kamila Kröblová