

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

v zadávacím řízení

„Rekonstrukce a změna dispozic ubytovny v Lovosicích“

ZADAVATEL: Město Lovosice
Sídlem: Školní 407/2, 410 30 Lovosice
Zastoupený: Ing. Milan Dian, Ph.D., starosta
IČ: 00263991

V Praze dne 26.10.2021

Vážený pane, vážená paní,

zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení podle § 56 a násl. zákona, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek pod ev.č. Z2021-031389.

Znění žádosti k vysvětlení zadávací dokumentace č. 71:

„V odst. 1 v ZD je uvedeno, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena jako limitní. Nabídky, jejichž nabídková cena přesáhne předpokládanou hodnotu veřejné zakázky tj. 91 mil. bez DPH, budou vyřazeny a účastníci budou vyloučeni pro nesplnění zadávacích podmínek.

V dalším odst. je uvedeno, že nabídková cena bude stanovena jako cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná a musí obsahovat veškeré náklady nutné k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky.

Vzhledem k časové prodlevě mezi stanovením limitní ceny a faktickým odevzdáním nabídky a objektivně prokazatelnému výraznému nárůstu cen výrobků zboží a prací v tomto období neodpovídá stanovená limitní cena současným reálným cenám na trhu. Žádáme proto o úpravu maximální limitní ceny pro podání cenové nabídky.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 71:

Zadavatel k dotazu sděluje, že na svém požadavku týkající se limitní ceny trvá a předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která je stanovena jako limitní nenavýší. Zadavatel opakovaně upozorňuje, že předpokládanou hodnotu veřejné zakázky bezprostředně před zahájením zadávacího řízení zkontroloval a dále formou vyhrazené změny závazku umožnil také řešit při realizaci možné výkyvy v cenách materiálů a neshledává tedy důvody k její moderaci, a to ani na základě tvrzení jednoho z případných možných dodavatelů.

Zadavatel musí dodržovat principy dobré a účelné veřejné správy a zároveň je povinna jednat s péčí řádného hospodáře a vynakládat veřejné finanční prostředky účelně, efektivně a hospodárně.

Znění žádosti k vysvětlení zadávací dokumentace č. 72:

„Žádáme o vysvětlení dodatečné informace č. 14, kde zadavatel uvádí, že stanovil předpokládanou cenu veřejné zakázky cenovou hladinou dle stavebního softwaru KROS 2021/02 – avšak u žádné z položek není v soupisu prací uvedeno, že by byla definována touto cenovou soustavou.

Žádáme o doplnění cenové soustavy do soupisu prací, která má být nedílnou součástí podle vyhlášky č. 169/2016 Sb. Vyhláška o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v odst. 5 a 6.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 72:

Zadavatel k dotazu sděluje následující: Zadavatel uvedl, že stavební software KROS 2021/02 použil výhradně ke stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Tvrzení tazatele s odkazem na vyhlášku č. 169/2016 Sb. proto shledává jako zkreslené a zavádějící.

Vyhláška totiž v § 3 stanoví: „*Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.*“

Následně v § 5 odst. 1 je uvedeno: „*Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který obsahuje jejich technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací.*“

Odstavec 5 a 6 v § 5 vyhlášky se týkají situace, kdy zadavatel nepostupuje podle odstavce 1, tedy v situaci, kdy nestanoví položky podrobným popisem každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby. Možnost odkazu na cenovou soustavu je pouze alternativním řešením soupisu prací. Ten ovšem zadavatel ne zvolil.

Tento výklad ustanovení vyhlášky podporuje i Stanovisko MMR k některým ustanovením vyhlášky č. 169/2016 Sb., kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a které je uveřejněno na portálu VZ (<https://portal-vz.cz/uvod/>). V něm se uvádí: „**Záleží na rozhodnutí zpracovatele soupisu prací, zda popíše položku individuálně či zda v soupisu prací použije položku z některé cenové soustavy.**“ A dále je zde uvedeno: „*Položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, která je použita z cenové soustavy, obsahuje pouze popis základních technických parametrů a musí tedy obsahovat identifikaci cenové soustavy..... Pokud není u položky uveden odkaz na cenovou soustavu, nevztahují se na ni cenové a technické podmínky cenové soustavy. Popis takové položky ale musí obsahovat všechny informace v podrobnosti nezbytné pro ocenění takové položky.*“

Zadavatel opětovně zdůrazňuje, že postupoval v souladu s vyhláškou, pokud je součástí dokumentace soupis prací s podrobným popisem jednotlivých položek stavebních prací, dodávek a služeb. Skutečnost, že uvedl, že při kontrole a stanovení předpokládané hodnoty

veřejné zakázky jako jeden z prostředků použil stavební software KROS 2021/02, nezakládá jakýkoli důvod dovozovat nutnost použití § 5 odst. 5 a 6 vyhlášky o použití cenové soustavy, protože v těchto ustanoveních se jedná o použití pro potřeby tvorby soupisu prací.

S pozdravem

A.I.Consulting s.r.o., v.z. JUDr. Kamila Kröblová