

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v zadávacím řízení

„Rekonstrukce a změna dispozic ubytovny v Lovosicích“

ZADAVATEL: Město Lovosice
Sídlem: Školní 407/2, 410 30 Lovosice
Zastoupený: Ing. Milan Dian, Ph.D., MBA, starosta
IČ: 00263991

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) ke shora uvedené nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev.č. Z2021-031389, vyhotovil dne 14.1.2022 tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je rekonstrukce objektu ubytovny ve sportovním areálu ve vlastnictví města Lovosice. Součástí plnění jsou stavební úpravy ubytovny, která je součástí zimního stadionu ve sportovním areálu v Lovosicích. Samotná ubytovna má 1 podzemní podlaží, které se pouze vyklidí a zasanuje. Hlavní stavební činnost se týká 5 nadzemních podlaží. Objekt má plochou střechu.

V řešené části - ubytovně - se v prvním nadzemním podlaží nachází vstupní hala, šatny sportovců a zázemí ubytovny jako je prádelna, technická místnost apod. Ve druhém nadzemním podlaží se nachází administrativní část, kapacitní sociální zázemí a provoz bistra. Zbývající tři nadzemní plní funkci ubytovací, kde se jedná o krátkodobé ubytování. Stavební práce se týkají jak vnějšího pláště, kdy má dojít k výměně výplní otvorů a zateplení obvodového pláště. Zateplení je navrženo i směrem k ledové ploše. Uvnitř objektu jsou navrženy dispoziční změny s ohledem na stávající nosné konstrukce, aby se do nich zasahovalo co nejméně. Vnitřní povrchy budou kompletně nové ve standardních materiálech. Patra v budově jsou spojena schodištěm a novým výtahem v místě stávajícího se stavebními úpravami. Nově se řeší veškeré vnitřní sítě všech profesí.

Druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil v souladu s ustanovením § 56 a násl. zákona otevřené řízení uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Sjednaná cena na základě smlouvy je 89 816 878,79 Kč bez DPH.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	I S T A R, společnost s ručením omezeným		
Sídlo:	Drážďanská 856/74b, 400 07 Ústí nad Labem	IČ :	41327331
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		

Nabídka č. 2			
Účastník:	Chládek & Tintěra a.s.		
Sídlo:	Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice	IČO:	62743881
Právní forma:	akciová společnost		

Nabídka č. 3			
Účastník:	METALL QUATRO spol. s r.o.		
Sídlo:	Vysoká Pec 600, 431 59 Vysoká Pec	IČ :	61538213
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		

Nabídka č. 4			
Účastník:	Trigema Building a.s.		
Sídlo:	Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5 - Stodůlky	IČO:	27653579
Právní forma:	akciová společnost		

Nabídka č. 5			
Účastník:	GKR STAVBY s.r.o.		
Sídlo:	Kratochvílova 2659, 413 01 Roudnice nad Labem	IČ :	63144719
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		

Nabídka č. 6			
Účastník:	BAK stavební společnost, a.s.		
Sídlo:	Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 - Prosek	IČ :	28402758
Právní forma:	společnost s ručením omezeným		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraný dodavatel: **GKR STAVBY s.r.o.**, se sídlem Kratochvílova 2659, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ: 63144719.

Dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

V. Označení poddodavatelů

Veřejná zakázka nebude plněna s využitím poddodavatelů.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické prostředky.

VIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

IX. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky nebyl rozdělen na části vzhledem k jeho celkové ucelené povaze. Z tohoto důvodu zadavatel nepovažuje za vhodné rozdělovat veřejnou zakázku na části, neboť pro zadavatele je ekonomicky, časově a organizačně výhodnější zadat tuto veřejnou zakázku jako jeden celek jednomu dodavateli. Rozdělení zakázky by také mohlo negativně ovlivnit uplatňování případných reklamací.

X. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Ing. Milan Dian, Ph.D., MBA starosta