

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ))

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Nafukovací hala pro tenisové kurty ve městě Lovosice“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2026-006040

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- označení zadavatele

Název: Město Lovosice

Sídlo: Školní 407/2, 410 02 Lovosice

DIČ: CZ00263991

IČ: 00263991

Oprávněná osoba: Ing. Vojtěch Krejčí, starosta města

Smluvní zastoupení zadavatele:

Společnost: ISES, s.r.o., M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6, IČ: 64583988

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Ing. Jana Vávrová Trachtová

Email: trachtova@ises.cz

Tel: 233 339 718 / 603 119 370

- předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výstavba nové nafukovací přetlakové haly určené pro dva stávající tenisové kurty v areálu Tenisu Lovosice.

- cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

8 849 000,00 Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce v souladu s § 53 ZZVZ.

c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Poř. číslo účastníka	Obchodní jméno účastníka (IČO)	Celková nabídková cena bez DPH [Kč]
1	SYSTHERM s.r.o. (64830454)	8 849 000,00

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní, žádný účastník nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

SYSTHERM s.r.o., IČ: 648 30 454

Odůvodnění:

Hodnocení bylo provedeno dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v

Zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Pořadí nabídek veřejné zakázky bylo stanoveno podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, přičemž jako první nabídka v pořadí byla stanovena nabídka s nejnižší celkovou cenou bez DPH. V konečném hodnocení se jako vítězná umístila nabídka účastníka, která se v hodnocení umístila jako první v pořadí a jež splnila všechny požadavky na ní kladené zadávací dokumentací a ZZVZ.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

- CALYPSO GROUP s.r.o., IČ: 28831365
- EMONTA s.r.o., IČ: 28639782

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní, jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyl využit.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní, jednací řízení bez uveřejnění nebylo využito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní, zjednodušený režim nebyl využit.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

Nerelevantní, nebylo využito dynamického nákupního systému.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní, komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala v souladu s ustanovením § 211 ZZVZ elektronickými prostředky, a to včetně podání nabídek.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní, jde o podlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní, zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu účastníků v souladu s § 78 odst. 3 ZZVZ.