

Rozhodnutí o námitkách stěžovatelů

Veřejná zakázka:

Název: Pojištění majetku, pojištění odpovědnosti za újmu a pojištění vozidel města Lovosice včetně služeb makléře

Druh: služby

Zadavatel:

Název: Město Lovosice

Sídlo: Školní 407/2, 410 30 Lovosice

IČ: 00263991

zastoupený: Ing. Milanem Dianem Ph.D., starostou

Vážené dámy a pánové,

dne 5.9.2018 obdržel zástupce zadavatele námitku k veřejné zakázce „Pojištění majetku, pojištění odpovědnosti za újmu a pojištění vozidel města Lovosice včetně služeb makléře „ od účastníka ČSOB pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB, se sídlem Masarykovo náměstí 1458, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ 45534306 v souladu s § 241 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „ZVZ“).

Účastník podal námitku proti úkonu zadavatele v předmětném zadávacím řízení a proti postupu zadavatele v předmětném zadávacím řízení v rozporu se zákonem.

Námitky pojišťovny směřují:

proti rozhodnutí (oznámení) zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, když zadavatel jako dodavatele předmětné veřejné zakázky vybral tohoto účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka měla být prokazatelně vyřazena, a

proti neúplnému obsahu zprávy z hodnocení nabídek, když výsledek posouzení vítězné nabídky neobsahuje veškeré ZVZ stanovené nezbytné informace.

V souladu s § 245 ZVZ rozhodl zadavatel takto:

výše uvedeným námitkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Zadavatel zamítá námitku proti rozhodnutí (oznámení) zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Hodnotící komise při posuzování jednotlivých nabídek postupovala v souladu se zadávací dokumentací předmětné veřejné zakázky a vysvětlením zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Vysvětlení zadávací dokumentace byla vydána celkem dvě. Obě byla zveřejněna na profilu zadavatele a rozeslána v tu dobu známým účastníkům. První vysvětlení zadávací dokumentace je ze dne 18.7.2018 a druhé vysvětlení je ze dne 2.8.2017. Zvláště druhé vysvětlení zadávací dokumentace předmětné zakázky se týká předmětu námitky.

To vysvětlení zadavatele zní:

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepožaduje od účastníků splnění ekonomické kvalifikace ani doložení ročního obratu. Vámi dotazovaná skutečnost se týká pouze obchodních podmínek, kdy zadavatel požaduje, aby součástí návrhu smlouvy, který jako účastník bude předkládat ve své nabídce, bylo uvedeno prohlášení, kterým účastník prokáže předepsané smluvní pojistné dle metodiky ČAP za rok 2017 v odvětví neživotního pojištění s hodnotou min. 2 000 000 000 Kč. Tímto se myslí Vaše zajištění k nejvyšší možné škodě, která může nastat.

Toto vysvětlení podrobněji vysvětluje čl. 5, odst. 5.2, bod 24 zadávací dokumentace předmětné zakázky a zveřejněním na profilu zadavatele je plně rovnocenné zadávací dokumentaci. Na základě tohoto vysvětlení postupovala hodnotící komise v souladu se zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky a účastníka nevyřadila. Účastník Hasičská vzájemná pojišťovna a.s., Římská 2135/45, 120 00 Praha 2, IČ: 46973451 doložil ve své nabídce požadované čestné prohlášení.

Výše zmíněný účastník Hasičská vzájemná pojišťovna a.s., Římská 2135/45, 120 00 Praha 2, IČ: 46973451 uvedl ve své nabídce hodnotící kritéria v souladu se zadávací dokumentací. Pouze v jedné části své nabídky uvedl spoluúčast při pojištění při povodni v absolutní i relativní hodnotě. Komise si této skutečnosti všimla a v souladu s § 46 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a v souladu se zadávací dokumentací výše uvedené veřejné zakázky vyzvala účastníka k objasnění nabídky. Účastník v souladu se zákonem vysvětlení zadavateli ve stanovené lhůtě doručil. Komise vzala vysvětlení na vědomí a považovala jej za dostačující v souladu s § 46, odst. 3 ZVZ. Vysvětlení nemělo vliv ani dopad na kritéria hodnocení.

Zadavatel vyhovuje námitce proti neúplnému obsahu zprávy z hodnocení nabídek.

Na základě tohoto rozhodnutí zadavatel ruší oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s § 49 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

S pozdravem

.....
Ing. Milan Dian Ph.D.
starosta

V Lovosicích dne 10.9.2018

Poučení:

Námítky proti rozhodnutí zadavatele o námitkách musí stěžovatel podat ve lhůtě podle § 251 odst. 2, zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění kdy podává návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu a dále musí stěžovatel doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.