



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě Lovosice“

Zadavatel veřejné zakázky:	Město Lovosice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Vysvětlení zadávací dokumentace 4

Veřejná zakázka:

Název: „Rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě Lovosice“
Zadavatel:
Název: město Lovosice
Sídlo: Školní 407/2, 41002 Lovosice
IČO zadavatele: 00263991
DIČ zadavatele: CZ00263991
Zastoupený: Ing. Vojtěch Krejčí, starosta

Vážené dámy a pánové,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, Vám sdělujeme vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

Otázka:

V příloze zadávací dokumentace 2022_12_19_VO Lovosice_Prechody_1-20.pdf u přechodu Palackého x 28.října - 543 / 544 na stranách 51-54 chybí seznam souřadnic svítidel. Bez přesného určení polohy svítidel není možné pro tento přechod zhotovit výpočet.

Proto Vás tímto zdvořile žádáme o doplnění chybějících údajů a adekvátní prodloužení termínu pro podání nabídky.

Odpověď:

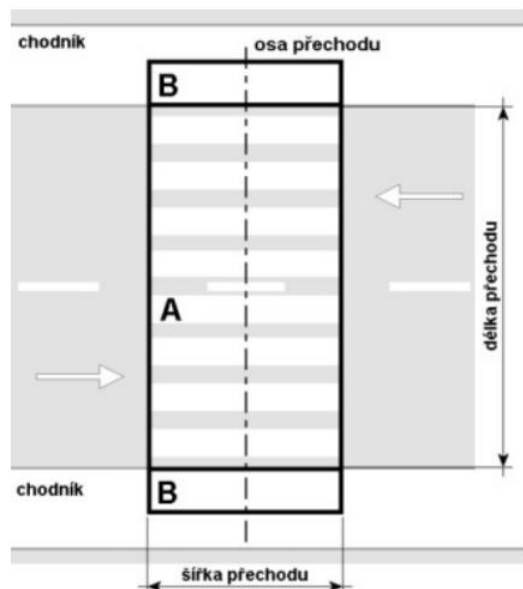
Šířka základního prostoru (Šířka přechodu) – 2m

Délka základního prostoru (Délka přechodu) – 6m

Umístění podpěrného bodu 1m od hranice doplňkového prostoru B proti směru jízdy a 1m od krajnice vozovky. Délka vyložení 1,5.

Délka jednoho jízdního pruhu – 3m

Délka doplňkového prostoru B – 1m (dle TKP 15)





Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě Lovosice“

Zadavatel veřejné zakázky:	Město Lovosice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Otázka:

S nabídkou bude doložen oficiální LM 80 test report s vypočtenou dobou životnosti čipu L70 a snímek svítidla při provozní teplotě z termokamery pořízený při teplotě okolí 25°C.

Prosíme o vysvětlení, proč je požadován snímek svítidla při teplotě okolí 25 °C, a proč je požadován test report LM-80, který testuje měření zachování světelných zdrojů LED, ale kromě provozních teplot nenabízí LM-80 žádné jiné určení nebo odhad, pokud jde o životnost (nebo zachování světelného toku) nad rámec počtu zkušebních hodin. Navíc netestuje úplný systém.

Naopak, proč není požadován spíše test report LM-79, který řeší svítidlo jako systém – měří světelný výkon (tok), elektrický výkon, barevnost, účinnost a rozložení intenzity.

Odpověď:

Zadavatel trvá na zmíněném požadavku. LM80 test report obsahuje podrobné informace ohledně doby životnosti LED diod v závislosti na teplotě a proudu. Jedná se o kontrolní prvek pro ověření životnosti LED čipů. Report mají k dispozici všichni renomovaní výrobci LED čipů. Nejedná se o jakkoliv limitující kritérium.

Otázka:

Účinnost svítidla musí být nejméně 150 lm/W při 2700 K.

Účinnost je jen jedním ze způsobů, jak definovat úsporu, nicméně rozložení optiky má velký vliv i na efektivitu a při vhodné optice je možné využití svítidla s nižším příkonem i za předpokladu menší efektivitu, tím pádem bude příkon soustavy nižší a tento bod je pro celkovou úsporu limitující.

Odpověď:

Zadavatel má právo stanovit minimální požadavek na účinnost svítidla. Tento parametr vychází ze schválené žádosti o dotaci z programu EFEKT. Uchazeči s efektivní optikou mohou dosáhnout vyšší než stanovené minimální úspory el. energie. Řada výrobců je schopna dodat svítidla s požadovanou účinností.

Otázka:

Životnost světelných LED zdrojů musí být minimálně L70 100 000 h. Prosíme o vysvětlení, proč je požadována tak nízká životnost? Pokud bude nabídnuto svítidlo L70 vybaveno funkcí CLO, bude jeho příkon na konci životnosti výrazně vyšší než u svítidel L90 a vyšší. Parametr B není vůbec definován. Pokud je v zadávací dokumentaci životnost L70 a jediným parametrem pro vyhodnocení VŘ je „nejnižší nabídka“ pak skutečně kvalitní a dlouhodobě úspornější chipy \geq L90B10 jsou značně znevýhodněny, ne-li přímo vyřazeny.

Odpověď:

Jedná se o minimální přípustnou hodnotu. Uchazeči mohou nabídnout vyšší hodnotu životnosti. Není-li uveden požadavek B v době životnosti, počítá se s tzv. "středním užitečným životem" jak uvádí norma ČSN EN 62717/ČSN EN 62722.

Otázka:

Požadavky na ochranu předřadné části jsou: přepěťová ochrana, proudová ochrana, zkratová ochranu s automatickou obnovou činnosti a tepelná ochrana.

Zde chybí specifikace kV. Přepěťová ochrana v obyčejných hobby svítidlech se dnes pohybuje okolo 1kV, ale přepěťovou ochranou vybavena je, tím pádem splňuje zadání a tím pádem je jeho cena výrazně nižší než u skutečně kvalitního svítidla. Taková svítidla jsou dnes vybavena min. 6kV, ideálně 10kV přepěťovou ochranou, ale toto v dokumentaci specifikováno není



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

„Rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě Lovosice“

Zadavatel veřejné zakázky:	Město Lovosice
Poradce veřejné zakázky:	Ekonomické a právní poradenství, s.r.o.

Odpověď:

Minimální požadavek na přepětovou ochranu je 6kV. Jedná se o běžný standard na trhu.

Otázka:

Předřadník musí být v hliníkovém provedení s krytím minimálně IP 67.

Prosím o bližší vysvětlení, z jakého důvodu? Pokud se jedná o přední světové výrobce předřadníků, které používá většina výrobců svítidel (např. OSRAM, TRIDONIC) tyto používají plastové kryty, a to i do opravdu vysokých pracovních teplot +60°C. Takový výrobce je schopný doložit úplné technické parametry, včetně životnosti. Pokud je uvažována životnost LED 100 000 hod. pak i driver by měl mít životnost min. 100 000 hod. Jaké opodstatnění má tedy hliníkové provedení předřadníku, pokud je umístěno v krytu svítidla \geq IK08 a není spíše definován požadavek na životnost driveru doložitelný technickým listem výrobce driver?

Odpověď:

Při porušení těsnosti svítidla a zatečení vody do svítidla, předřadník s krytím IP67 nevykáže poruchu. Na rozdíl od předřadníků s nižším krytím, které nemusí být odolné proti vodě nebo vlhkosti. Hliníkové provedení má lepší teplotní bilanci než plastové. Zadavatel akceptuje také předřadník v plastovém provedení v případě, že předřadník má certifikaci na $T_a > 50^\circ \text{C}$. Tato certifikace bude součástí nabídky.

Otázka:

Parková a přechodová svítidla vyžadují certifikaci ENEC+, přičemž ostatní svítidla požadují pouze ENEC.

Prosím o upřesnění, zda by nebylo efektivnější zvolit jednotný design svítidel a to vycházející ze svítidel majoritně zastoupených s požadavkem na ENEC nikoli na ENEC+. Tím by došlo k úspoře financí a k promptnímu dodání, bez změny svítivosti a jiných parametrů.

Odpověď:

Zadavatel trvá na požadovaném designu svítidel stanoveným v ZD. Zadavatel samozřejmě předpokládá, že svítidla nabízená všemi uchazeči budou v souladu s platnou legislativou ČR tedy i ČSN. Zadavatel má také právo požadovat certifikaci ENEC a ENEC+. Tuto certifikaci již má řada výrobců. Certifikaci je rovněž možné získat v ČR (EZÚ).

Vzhledem k tomu, že se nejedná o podstatnou změnu, ale pouze o upřesnění stávajících podmínek zadávací dokumentace nebude zadavatel prodlužovat termín pro podání nabídek a otevírání obálek.

V Lovosicích 8. 6. 2023

Ing. Vojtěch Krejčí
starosta