

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **„Obnova lávky L-03 přes potok Modla, u tenisových kurtů v Lovosicích“**

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <ul style="list-style-type: none">a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,b) v popisu předmětu veřejné zakázky,c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavateled) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.</p>	<p>Popis potřeb, které mají být splnění VZ naplněny: Potřebou zadavatele, která má být splněním předmětu veřejné zakázky naplněna, je rekonstrukce železničního mostu, který je v nevyhovujícím stavu.</p> <p>Předmětem plnění je provedení stavebních prací spojených se zakázkou „Obnova lávky L-03 přes potok Modla, u tenisových kurtů - Lovosice“. Obnova objektu bude spočívat v provedení oprav mostu přes potok Modla. Obnova objektu bude obsahovat založení, spodní stavbu, nosnou konstrukci a mostní vybavení.</p> <p>Popis vzájemného vztahu předmětu a potřeb zadavatele: Realizace veřejné zakázky umožní naplnit výše uvedenou potřebu, tj. provést řádnou rekonstrukci lávky pro pěší tak, aby mohla sloužit svému účelu a přestala být nebezpečná.</p> <p>Předpokládaný termín splnění VZ: 9/2016. Termín může být změněn v závislosti na vyjádření poskytovatele dotace.</p> <p>Oproti informacím zveřejněným v předběžném oznámení nenastaly žádné změny.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Zadavatel rizika související s plněním veřejné zakázky nepředpokládá. Nerealizace by měla za následek neprovedení řádné rekonstrukce mostu tak, aby mohl sloužit svému účelu a přestal být nebezpečný pro procházející osoby a pro projíždějící vozidla po něm. Zadavatel stanovil zadávací podmínky tak, aby minimalizoval rizika nerealizace, prodlení, snížení kvality a vynaložení dalších finančních nákladů. K eliminaci rizik obsahuje návrh smlouvy smluvní sankce za nedodržení stanovených předpokladů. Podmínky jsou proto vymezeny tak, aby byly uspokojeny potřeby zadavatele a</p>

	současně, aby byla eliminována příslušná rizika. Předmět plnění veřejné zakázky a zadávací podmínky jsou stanoveny v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty na plnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Veřejnou zakázku nelze naplnit žádnou alternativou.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Výběr dodavatele stavebních prací zabezpečí dosažení cíle v plném rozsahu. Bez realizace veřejné zakázky nelze plánovaného cíle dosáhnout.
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel další odůvodňující informace týkající se účelnosti veřejné zakázky neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací.	Požadovaná finanční hodnota uvedených stavebních prací nedosahuje v souhrnu minimálně dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje – nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let – nerelevantní.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje – nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje – nerelevantní

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky jsou vymezeny v projektové dokumentaci stavby a výkazem výměr, který je přílohou zadávací dokumentace.	<p>Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentace podle § 44 odst. 4 zákona.</p> <p>Zadavatel požaduje, aby zhotovitel při realizaci díla respektoval kvalitativní technické ukazatele dle obecných technických požadavků na výstavbu a platné normy. Stavba musí být prováděna v souladu s projektovou dokumentací zhotovenou pro předmětnou akci. Technické podmínky jsou zcela standardním způsobem definovány v projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, které splňují požadavky ZVZ a prováděcí vyhlášky č. 230/2012 Sb. Stavební materiály a konstrukce požadované (resp. projektované) pro provedení stavby jsou standardní a obvyklé, takže splnění veřejné zakázky může z technického hlediska provést neomezený počet dodavatelů.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Jako základní hodnotící kritérium stanovil zadavatel nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.	Toto základní hodnotící kritérium s ohledem na požadavky zadavatele lépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu, charakteru a rozsahu veřejné zakázky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
3 000 000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 zákona.

Ing. Milan Dian, Ph.D., starosta